



# ГБОУ ШКОЛА № 500 ПУШКИНСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ  
РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ФГОС ООО ЧЕРЕЗ ОЦЕНКУ  
ИНДИВИДУАЛЬНОГО ИТОГОВОГО ПРОЕКТА: ИНСТРУМЕНТАРИЙ И МЕТОДИКА**

# ГЛОССАРИЙ

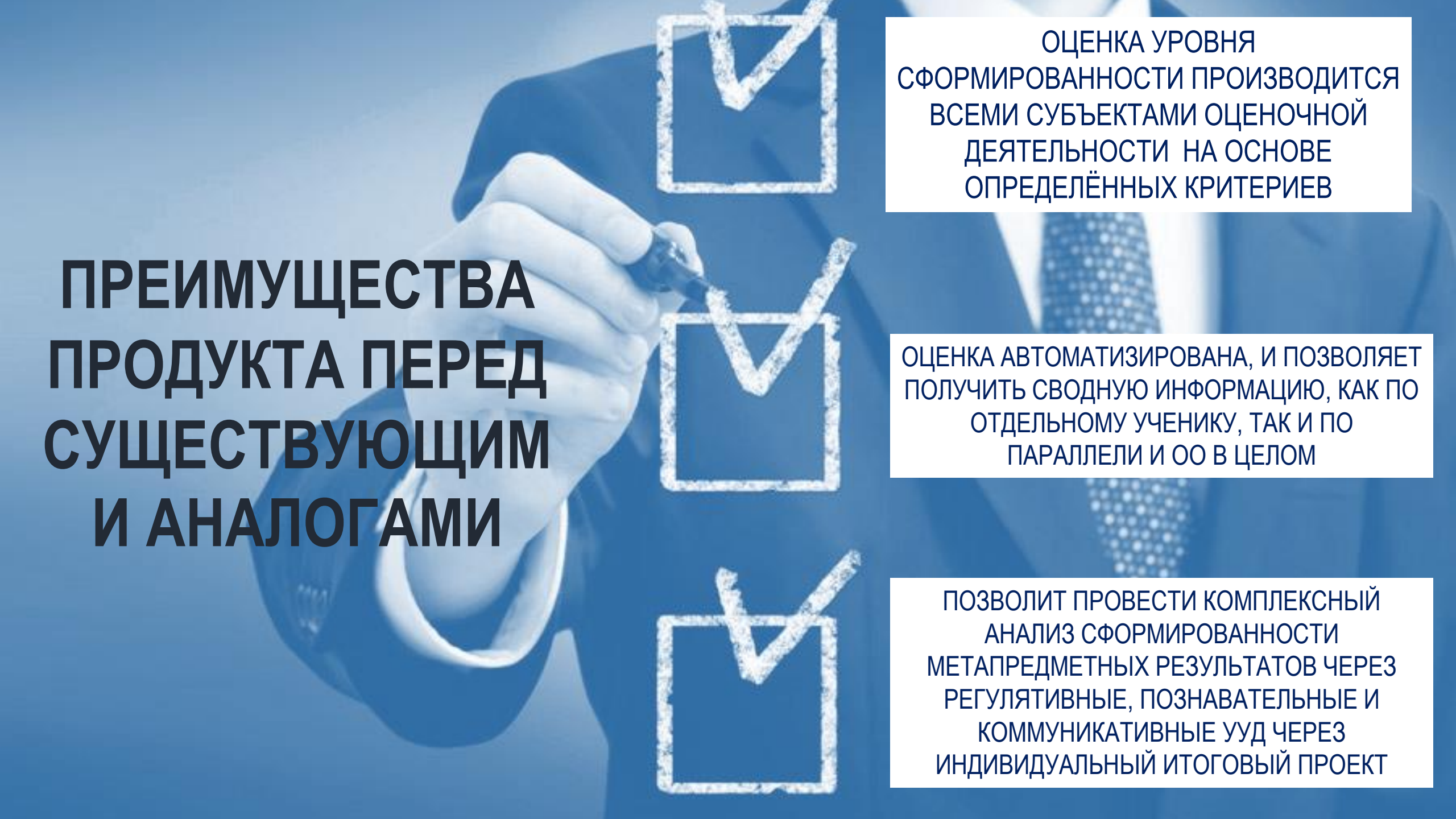
**Метапредметные результаты** - приобретенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные и коммуникативные).

**Индивидуальный итоговый проект** - учебный проект, выполняемый обучающимися в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью демонстрации своих достижений в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и видов деятельности, способности проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность: учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую.

**ПРОДУКТ ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ И МЕТОДИКУ ОЦЕНКИ СТЕПЕНИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ФГОС ООО ЧЕРЕЗ ОЦЕНКУ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ИТОГОВОГО ПРОЕКТА И ВКЛЮЧАЕТ В СЕБЯ:**

- ✓ кодификатор УУД, подлежащих замеру через индивидуальный итоговый проект;
- ✓ методику оценки уровня сформированности метапредметных результатов обучающихся ФГОС ООО через оценку индивидуального итогового проекта;
- ✓ скрипт для автоматической обработки результатов.





# ПРЕИМУЩЕСТВА ПРОДУКТА ПЕРЕД СУЩЕСТВУЮЩИМ И АНАЛОГАМИ

ОЦЕНКА УРОВНЯ  
СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОИЗВОДИТСЯ  
ВСЕМИ СУБЪЕКТАМИ ОЦЕНОЧНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОСНОВЕ  
ОПРЕДЕЛЁННЫХ КРИТЕРИЕВ

ОЦЕНКА АВТОМАТИЗИРОВАНА, И ПОЗВОЛЯЕТ  
ПОЛУЧИТЬ СВОДНУЮ ИНФОРМАЦИЮ, КАК ПО  
ОТДЕЛЬНОМУ УЧЕНИКУ, ТАК И ПО  
ПАРАЛЛЕЛИ И ОО В ЦЕЛОМ

ПОЗВОЛИТ ПРОВЕСТИ КОМПЛЕКСНЫЙ  
АНАЛИЗ СФОРМИРОВАННОСТИ  
МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ЧЕРЕЗ  
РЕГУЛЯТИВНЫЕ, ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ И  
КОММУНИКАТИВНЫЕ УУД ЧЕРЕЗ  
ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ИТОГОВЫЙ ПРОЕКТ

## ЦЕЛЬ ИННОВАЦИОННОГО ПРОДУКТА:

ОПРЕДЕЛЕНИЕ УРОВНЯ  
СФОРМИРОВАННОСТИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ  
РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ФГОС ООО  
ЧЕРЕЗ ОЦЕНКУ ИНДИВИДУАЛЬНОГО  
ИТОГОВОГО ПРОЕКТА

## ПРОДУКТ АДРЕСОВАН:

АДМИНИСТРАЦИИ ОО,  
ПЕДАГОГАМ ШКОЛ,  
КЛАССНЫМ  
РУКОВОДИТЕЛЯМ





## ЗАДАЧИ ИННОВАЦИОННОГО ПРОДУКТА:

- ✓ СОЗДАТЬ УСЛОВИЯ ДЛЯ ОПТИМИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ВСОКО ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ СТЕПЕНИ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА СТУПЕНИ ООО (ФГОС);
- ✓ СОДЕЙСТВОВАТЬ ОПТИМИЗАЦИИ РАБОТЫ ШКОЛЬНЫХ СЛУЖБ МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ВНУТРИКОРПОРАТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ;
- ✓ СОДЕЙСТВОВАТЬ ВОВЛЕЧЕНИЮ ПЕДАГОГОВ В РЕШЕНИЕ ЗАДАЧИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ




# НЕОБХОДИМОЕ РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ ИННОВАЦИОННОГО ПРОДУКТА

## ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ

-  ОБУЧАЮЩИЕСЯ
-  РУКОВОДИТЕЛИ ПРОЕКТОВ
-  ЭКСПЕРТЫ
-  АДМИНИСТРАЦИЯ, УЧИТЕЛЯ, ПРЕПОДАВАТЕЛИ




## МАТЕРИАЛЬНЫЕ

-  ПОМЕЩЕНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРКИ РАБОТ И ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ

## ИНФОРМАЦИОННЫЕ

-  КАРТЫ ОЦЕНКИ
-  СКРИПТ ДЛЯ АВТОМАТИЗАЦИИ ОЦЕНКИ ПО ШКОЛЕ

## ТЕХНИЧЕСКИЕ

-  КОМПЬЮТЕР
-  ЭЛЕКТРОННЫЕ НОСИТЕЛИ (ФЛЭШ - НОСИТЕЛЬ, CD-ДИСКИ)
-  ОРГ. ТЕХНИКА (ПРИНТЕР, СКАНЕР, КСЕРОКС И Т.Д.)

## ВРЕМЕННЫЕ

-  СОГЛАСНО ГРАФИКУ

# ИНСТРУМЕНТАРИЙ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА ОСНОВЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ИТОГОВЫХ ПРОЕКТОВ ПОСТРОЕН НА ОСНОВЕ КОДИФИКАТОРА УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ (УУД)

## Кодификатор УУД индивидуального итогового проекта

УУД	Регулятивные УУД	баллы
1.1 Умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности.	1.1.1 Умение самостоятельно формулировать тему проекта	3
	1.1.2 Умение самостоятельно формулировать цели и задачи проекта	3
	1.1.3 Умение мотивировать свою деятельность	2
1.2 Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач.	1.2.1 Умение планировать работу по выполнению проекта (краткий план)	3
	1.2.2 Умение составлять план реализации проекта (содержательный план)	3
1.3 Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией.	1.3.1 Умение вносить изменения в план проекта	2
	1.3.2 Умение самостоятельно спроектировать конечный продукт	3
	1.3.3 Умение самостоятельно изменять способы достижения результатов проекта, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией в ходе работы над проектом	3
1.4 Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.	1.4.1 Умение самостоятельно находить свои ошибки и недоработки	2
	1.4.2 Умение самостоятельно исправлять недостатки своей работы по мере ее создания	3
1.5 Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	1.5.1 Владение навыками самоконтроля	3
<b>2. Познавательные УУД</b>		
2.1 Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое суждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.	2.1.1 Умение подбирать слова, соподчиненные ключевому слову, определяющие его признаки и свойства (НАЗВАНИЕ РАБОТЫ – АКТУАЛЬНОСТЬ – ЦЕЛЬ)	2
	2.1.2 Умение выстраивать логическую цепочку, состоящую из ключевого слова и соподчиненных ему слов (ТЕМА ПРОЕКТА – ЦЕЛЬ)	2
	2.1.3 Умение выстраивать логическую цепочку, состоящую из ключевого слова и соподчиненных ему слов (ЦЕЛЬ-ЗАДАЧИ)	2
	2.1.4 Умение подбирать источники, необходимые для решения поставленных задач.	
	2.1.5 Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления	2
	2.1.6 Умение строить рассуждение от общих закономерностей к частным явлениям и от частных явлений к общим закономерностям	2
	2.1.7 Умение излагать полученную информацию, интерпретируя ее в контексте решаемой задачи	2
	2.1.8 Умение делать вывод на основе критического анализа разных точек зрения, подтверждать вывод собственной аргументацией или самостоятельно полученными данными	2

2.2 Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.	2.2 Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	2
Смысловое чтение.	2.3.1 Умение находить в тексте требуемую информацию в соответствии с целями своей деятельности.	2
<b>3. Коммуникативные УУД</b>		
3.1 Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе; находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение.	3.1.1 Умение конструктивно сотрудничать	3
	3.1.2 Умение отвечать на вопросы, корректно и аргументированно отстаивать свою точку зрения	3
3.2 Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.	3.2.1 Умение определять задачу коммуникации и в соответствии с ней отбирать речевые средства (соответствие содержания доклада содержанию работы)	3
	3.2.2 Умение использовать вербальные средства (средства логической связи) для выделения смысловых блоков своего выступления.	3
	3.2.3 Умение представлять доклад (качество доклада)	3
	3.2.4 Умение соблюдать нормы публичной речи, регламент в монологе и дискуссии в соответствии с коммуникативной задачей	3
	3.2.5 Умение использовать в ходе доклада невербальные средства или наглядные материалы	3
3.3 Формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий.	3.3.1 Умение целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ	2
	3.3.2 Умение создавать письменные работы, согласно заявленным требованиям с использованием ИКТ-технологий	2
	3.3.3 Умение использовать компьютерные технологии (включая выбор адекватных задаче инструментальных программно-аппаратных средств и сервисов) для решения информационных и коммуникационных учебных задач	2
	3.3.4 Умение использовать информацию с учетом этических и правовых норм	2
	3.3.5 Умение создавать информационные ресурсы разного типа и для разных аудиторий, соблюдать правила информационной безопасности	3

ТАКОЙ ПОДХОД ЯВЛЯЕТСЯ УНИВЕРСАЛЬНЫМ, ПОЗВОЛЯЕТ ОПРЕДЕЛИТЬ УРОВЕНЬ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРИ СОЗДАНИИ ПРОЕКТА ЛЮБОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ (ИНФОРМАЦИОННОЙ; ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ; ТВОРЧЕСКОЙ; СОЦИАЛЬНОЙ) И ЛЮБОГО ВИДА (СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ, ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ, ИНФОРМАЦИОННЫЙ, ТВОРЧЕСКИЙ, КОНСТРУКТОРСКИЙ ПРОЕКТ).



# НА ОСНОВЕ КОДИФИКАТОРА УУД ИИП СОСТАВЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ОЦЕНОЧНЫЕ ЛИСТЫ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОЕКТА

ЛИСТ САМООЦЕНКИ  
ФИ обучающегося \_\_\_\_\_ Класс \_\_\_\_\_  
Тема проекта \_\_\_\_\_

Показатель	Баллы (2-«да», 1- «частично», 0-«нет»)	Отметка руководителя (1бал –верно 0 баллов- неверно)
------------	--	--

1. Я смог сформулировать тему проекта, как проблему.		
2. Я смог сформулировать цели моего проекта.		
3. Я могу объяснить важность создания проекта для себя.		
4. Я смог спланировать свою работу по выполненно проекту		
5. По ходу работы над проектом, я вносил изменения в его план.		
6. Я смог спроектировать, каким будет конечный продукт/результат моего проекта.		
7. Я корректировал свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией в ходе работы над проектом.		
8. При создании проекта я видел свои ошибки и недоработки		
9. Я исправлял недостатки своей работы по мере ее создания.		
10. Я могу оценить содержание своей работы, ее логику, выводы, которые я делаю.		
11. Я смог использовать в тексте своей работы схемы, графики, рисунки, таблицы, которые делают содержание моей работы более глубоким.		
12. Я смог подобрать необходимые источники для написания своего проекта		
13. Я мог оценить важность той или иной информации для использования ее в создании проекта		
14. Я могу аргументированно объяснить учителю, одноклассникам свои действия по созданию проекта		
15. Я могу ярко представить содержание своей работы, ее цели, конечный продукт		

Итоговый балл по листу самооценки \_\_\_\_\_  
7-9 – 1 балл)  
Руководитель проекта \_\_\_\_\_

ЛИСТ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОЕКТА  
ФИ учащегося \_\_\_\_\_ Класс \_\_\_\_\_  
Тема проекта \_\_\_\_\_  
Руководитель \_\_\_\_\_

Показатель	баллы
<b>3.2.1 Умение определять задачу коммуникации и в соответствии с ней отбирать речевые средства (соответствие содержания доклада содержанию работы)</b>	
3.2.1.1 Доклад соответствует содержанию работы в полной степени	3
3.2.1.2 Доклад соответствует содержанию работы в большей степени	2
3.2.1.3 Доклад соответствует содержанию работы частично	1
3.2.1.4 Доклад не соответствует содержанию работы	0
<b>3.2.2 Умение использовать вербальные средства (средства логической связи) для выделения смысловых блоков своего выступления.</b>	
3.2.2.1 В докладе выделены и представлены смысловые блоки (цель, суть работы, итоговый продукт)	2
3.2.2.2 В докладе выделены и представлены смысловые блоки частично	1
3.2.2.3 В докладе смысловые блоки не выделены	0
<b>3.2.3 Умение представлять доклад (качество доклада)</b>	
3.2.3.1 Докладчик, смог ярко представить содержание своей работы, свободно владеет темой	3
3.2.3.2 Докладчик, свободно темой	2
3.2.3.3 Доклад звучит вяло	1
3.2.3.4 Докладчик не владеет содержанием	0
<b>3.2.4 Умение соблюдать нормы публичной речи, регламент в монологе и дискуссии в соответствии с коммуникативной задачей</b>	
3.2.4.1 Докладчик соблюдает нормы публичной речи, регламент в монологе и дискуссии	3
3.2.4.2 Докладчик в большей степени соблюдает нормы публичной речи, регламент в монологе и дискуссии	2
3.2.4.3 Докладчик частично соблюдает нормы публичной речи, регламент в монологе и дискуссии	1
3.2.4.4 Докладчик не соблюдает нормы публичной речи, регламент в монологе и дискуссии	0
<b>3.2.5 Умение использовать в ходе доклада невербальные средства или наглядные материалы</b>	
3.2.5.1 В ходе доклада умело и уместно используются невербальные средства или наглядные материалы	3
3.2.5.2 В ходе доклада в большей степени умело и уместно используются невербальные средства или наглядные материалы	2
3.2.5.3 В ходе доклада в <u>части</u> умело и уместно используются невербальные средства или наглядные материалы	1
3.2.5.2 В ходе доклада не используются невербальные средства или наглядные материалы (или их использование не целесообразно)	0
<b>3.1.2 Умение отвечать на вопросы, корректно и аргументированно отстаивать свою точку зрения</b>	
3.1.2.1 Докладчик, свободно отвечает на вопросы по теме, корректно и аргументированно отстаивает свою точку зрения	3
3.1.2.2 Докладчик, в большей степени свободно отвечает на вопросы по теме, корректно и аргументированно отстаивает свою точку зрения	2
3.1.2.3 Докладчик, может ответить не на все вопросы по теме, корректно и аргументированно отстаивает свою точку зрения	1
3.1.2.4 Докладчик, не может ответить на вопросы по своей теме	0
<b>3.3.5 Умение создавать информационные ресурсы разного типа и для разных аудиторий, соблюдать правила информационной безопасности</b>	
3.3.5.1 Ученик смог создавать качественный информационный ресурс (разного типа) для наглядного сопровождения своего доклада, соблюдая правила информационной безопасности	3
3.3.5.2 Ученик в большей степени смог создавать качественный информационный ресурс (разного типа) для наглядного сопровождения своего доклада, соблюдая правила информационной безопасности	2
3.3.5.3 Ученик отчасти смог создавать качественный информационный ресурс (разного типа) для наглядного сопровождения своего доклада, соблюдая правила информационной безопасности	1
3.3.5.4 Ученик не смог создавать качественный информационный ресурс (разного типа) для наглядного сопровождения своего доклада, соблюдая правила информационной безопасности	0

Члены Комиссии \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Особое мнение \_\_\_\_\_

- ✓ **на уровне обучающегося** – лист самооценки (заполняется обучающимся самостоятельно);
- ✓ **на уровне руководителя проекта** - лист оценки работы над проектом (заполняется педагогом в ходе работы обучающегося над проектом);
- ✓ **на уровне эксперта** - лист экспертной оценки (заполняется экспертом – педагогом при заочной оценке индивидуального проекта);
- ✓ **на уровне ОО** - лист защиты индивидуального проекта (заполняется комиссией во время публичной защиты проекта).



# ИНСТРУМЕНТАРИЙ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ ПРОПИСАН КАК СКРИПТ

1 ЛИСТ «ОЦЕНКА ПРОЕКТА»

2 ЛИСТ. «РУКОВОДИТЕЛЬ»

3 ЛИСТ «ЭКСПЕРТ»

4 ЛИСТ «ЗАЩИТА»

5 ЛИСТ. «КОДИФИКАТОР»

6 ЛИСТ. «СРЕДНИЕ ДАННЫЕ ПО КЛАССУ»

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
№	Фамилия	Имя	класс	Познавательные УУД										Коммуникативные УУД				итого
				2.1.1.	2.1.2.	2.1.3.	2.1.4.	2.1.5.	2.1.6.	2.1.7.	2.1.8.	2.2.	2.3.	3.3.1.	3.3.2.	3.3.3.	3.3.4.	
				max 2	max 2	max 2	max 2	max 3	max 2	max 3	max 2	max 2	max 2	max 2	max 2	max 2	max 2	max 2
1	Гусева	Елена	9а	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2
2	Лепей	Богдан	9а	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1
3	Тимошенко	Мария	9а	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2
4				0														

**Пример заполнения листа оценки экспертом**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
№	Фамилия	Имя	класс	Регулятивные УУД											Коммуникативные УУД	Итого	
				1.1.1.	1.1.2.	1.1.3.	1.2.1.	1.2.2.	1.3.1.	1.3.2.	1.3.3.	1.4.1.	1.4.2.	1.5.1.	3.1.1.		
				max 3	max 3	max 2	max 3	max 3	max 2	max 3	max 3	max 2	max 3	max 3	max 3	max 3	max 33
1	Гусева	Елена	9а	2	2	1	2	2	2	2	3	1	2	3		3	25
2	Лепей	Богдан	9а	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0		1	8
3	Тимошенко	Мария	9а	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2		3	23
4				0													0
5				0													0
6				0													0
7				0													0

**Пример заполнения листа оценки руководителем проекта**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
№	Фамилия	Имя	класс	Коммуникативные УУД						Итого
				3.1.2.	3.2.1.	3.2.2.	3.2.3.	3.2.5.	3.3.5.	
				max 3	max 3	max 2	max 3	max 3	max 3	max 17
1	Гусева	Елена	9а	3	3	2	2	2	2	14
2	Лепей	Богдан	9а	1	2	1	1	1	1	7
3	Тимошенко	Мария	9а	3	2	2	2	3	2	14
4										
5										
6										
7										
8										

**Пример заполнения листа оценки во время публичной защиты**

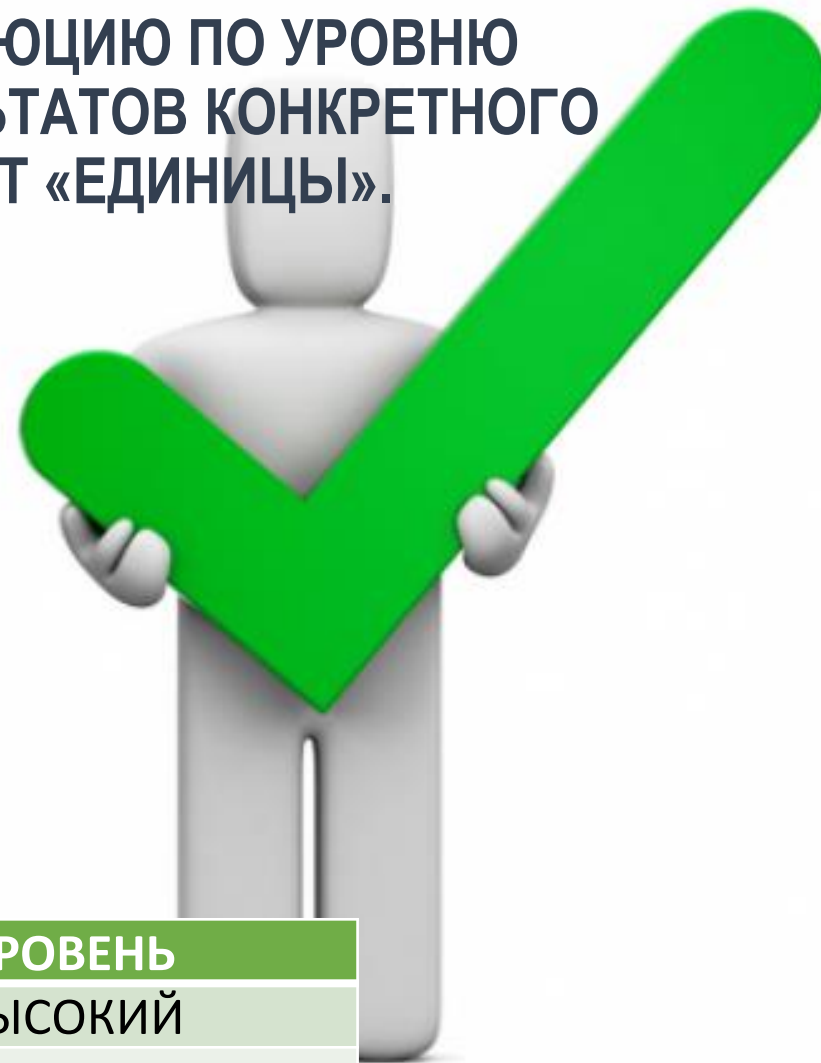
# ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНО ЗАПОЛНЯЮТСЯ ЭЛЕКТРОННЫЕ ЛИСТЫ ОЦЕНКИ И АВТОМАТИЧЕСКИ ЗАПОЛНЯЕТСЯ ОБЩИЙ ЛИСТ ОЦЕНКИ СТЕПЕНИ СФОРМИРОВАННОСТИ УУД

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
№	Фамилия	Имя	класс	оценка руководителя	оценка эксперта	защита проекта	итого	Степень сформированности УУД	УУД			
									Регулятивные	Познавательные	Коммуникативные	
1	Гусева	Елена	9а	25	23	14	62	0,775	0,733333333	0,681818182	0,892857143	
2	Лелей	Богдан	9а	8	9	7	24	0,3	0,233333333	0,272727273	0,392857143	
3	Тимошенко	Мария	9а	23	23	14	60	0,75	0,666666667	0,727272727	0,857142857	
4				0	0	0	0	0	0	0	0	

**ВЫВОДЯТСЯ СРЕДНИЕ ДАННЫЕ ПО ПАРАЛЛЕЛИ И ОО**

1	2	3	4	5	6
класс	кол-во учащихся в указанном классе	Степень сформированности УУД			Степень сформированности метапредметных результатов
		Регулятивные	Познавательные	Коммуникативные	
2	0	#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!
3	0	#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!
4	0	#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!
5	0	#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!
6					

**ПРОГРАММА АВТОМАТИЧЕСКИ ВЫДАЕТ РЕЗОЛЮЦИЮ ПО УРОВНЮ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ КОНКРЕТНОГО ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ФГОС В ПОКАЗАТЕЛЯХ ОТ «ЕДИНИЦЫ».**



<b>КОЭФФИЦИЕНТ</b>	<b>УРОВЕНЬ</b>
0,85-1,0	ВЫСОКИЙ
0,7-0,84	ВЫШЕ СРЕДНЕГО
0,6-0,69	СРЕДНИЙ
0,5-0,59	НИЖЕ СРЕДНЕГО
0,4-0,49	КРИТИЧЕСКИЙ
0-0,39	НИЗКИЙ

# ЭФФЕКТЫ, ДОСТИГАЕМЫХ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ПРОДУКТА

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

- ✓ ПОВЫШЕНИЕ СТЕПЕНИ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА;
- ✓ ПОВЫШЕНИЕ СТЕПЕНИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ВСЕХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ;
- ✓ РОСТ МЕТОДИЧЕСКОЙ И ИНФОРМАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПЕДАГОГОВ

## ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДЛОЖЕННОЙ ОЦЕНОЧНОЙ ПРОЦЕДУРЫ

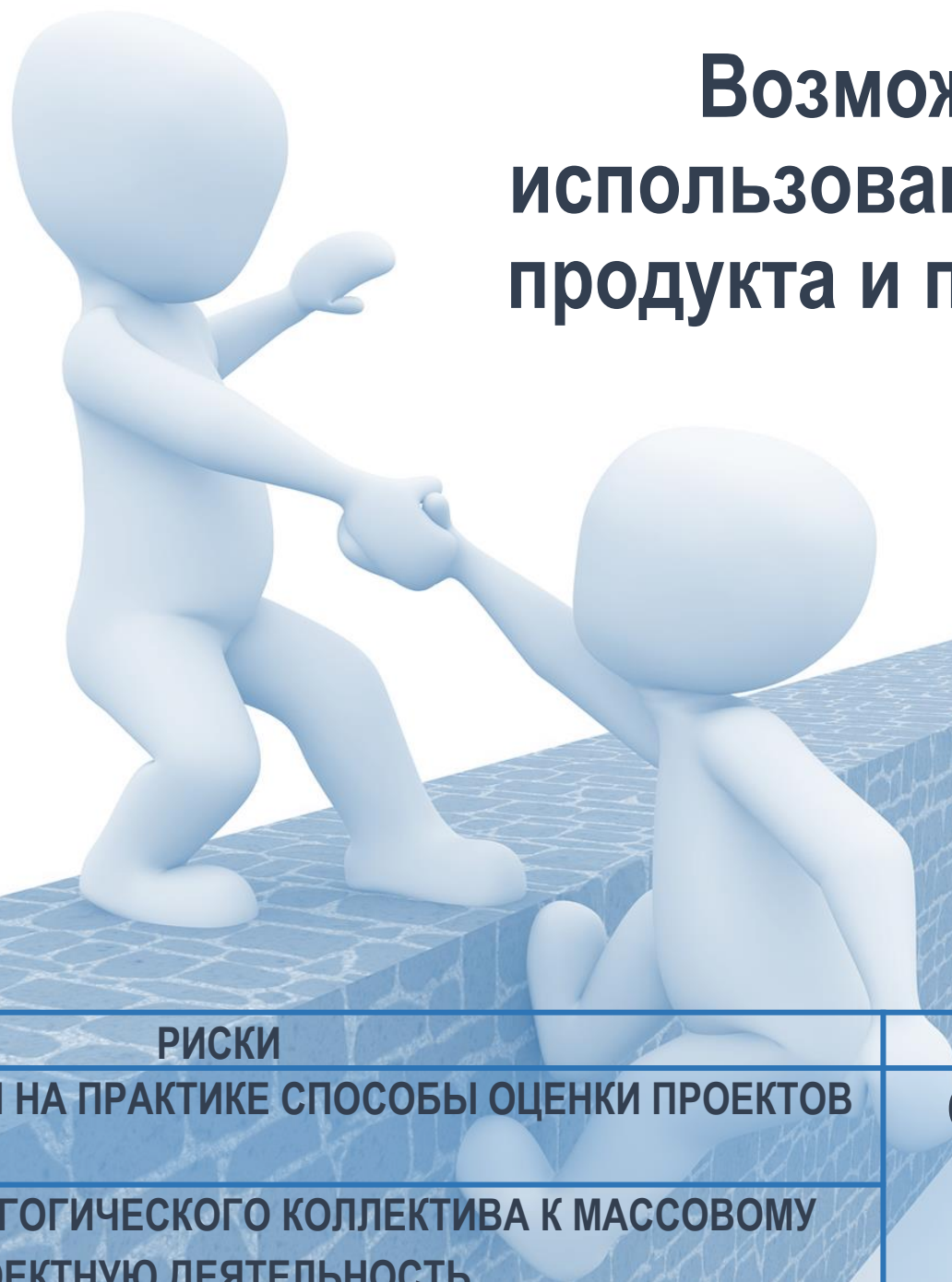
- ✓ УНИВЕРСАЛЬНОСТЬ;
- ✓ ТЕХНОЛОГИЧНОСТЬ;
- ✓ ТЕХНИЧНОСТЬ
- ✓ ОБЪЕКТИВНОСТЬ;
- ✓ КОМПЛЕКСНОСТЬ.

## ПРЕДЛОЖЕННЫЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ПОЗВОЛЯЕТ:

- ✓ КОМПЛЕКСНО ПОДОЙТИ К ОЦЕНКЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОЕКТА, УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ, А ТАКЖЕ ПОВЫСИТЬ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ ВСОКО;
- ✓ ОБОБЩИТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ, ПОЛУЧИТЬ ГРАФИЧЕСКУЮ АНАЛИТИКУ, ДАННЫЕ ПО КАЖДОМУ ОБУЧАЮЩЕМУСЯ ИНДИВИДУАЛЬНО, КЛАССУ, ГРУППАМ УУД.



# Возможные сложности при использовании инновационного продукта и пути их преодоления



РИСКИ	МЕРЫ ПО ИХ ПРЕОДОЛЕНИЮ
СФОРМИРОВАВШИЕСЯ НА ПРАКТИКЕ СПОСОБЫ ОЦЕНКИ ПРОЕКТОВ	СЕМИНАРЫ СО СТОРОНЫ РАЗРАБОТЧИКОВ
НЕ ГОТОВНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА К МАССОВОМУ «ПОГРУЖЕНИЮ» В ПРОЕКТНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.	



# СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ



С МЕТОДИКОЙ ОЦЕНКИ УРОВНЯ  
СФОРМИРОВАННОСТИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ  
РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ФГОС ООО ЧЕРЕЗ  
ОЦЕНКУ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ИТОГОВОГО  
ПРОЕКТА ПОЗНАКОМИТСЯ  
САЙТЕ ШКОЛЫ № 500 В РАЗДЕЛЕ  
«ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»

[www.shkola500.spb](http://www.shkola500.spb)